



**GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC**  
**Dirección de Salud Apurímac II - Andahuaylas**



“Año de la recuperación y consolidación de la  
economía peruana”

**ACTA DE ABSOLUCIÓN DE RECLAMOS**

**(PROCESO DE CONVOCATORIA N°001-2025-DISA APURÍMAC II)**

En la ciudad de Andahuaylas, siendo las 16 horas con 30 minutos del día 28 de enero del 2025, se reunió la Comisión Evaluadora del Proceso de Convocatoria N°001-2025-DISA APURÍMAC II, conformada por los siguientes miembros:

1. IRIS SHOMARA CORIMANYA CANTORAL - PRESIDENTE
2. VAROSKI ROMERO BELTRAN - SECRETARIO
3. WILDER PALOMINO NOLASCO - MIEMBRO

El objetivo de la presente reunión es evaluar y absolver los reclamos presentados por los postulantes conforme a lo establecido en las bases del proceso y en el marco de las normas vigentes.

A continuación, se detalla el desarrollo y pronunciamiento final respecto de cada reclamo:

---

1. **Postulante:** [URDIALES SEGURA NELLY RUTH]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N° 1423**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el puntaje otorgado en la etapa de evaluación de expedientes, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el puntaje otorgado inicialmente debido a que cumple con los criterios establecidos en las bases. El reclamo es declarado **INFUNDADO**.

---

2. **Postulante:** [SANCHEZ PALOMINO GRETHEL NINET]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1466**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente en los folios N°68,70,71,72,74,75, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita la ausencia de firmas en los mencionados folios, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.



**GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC**  
**Dirección de Salud Apurímac II - Andahuaylas**



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

3. **Postulante:** [GUIZADO GUTIERREZ CONSUELO]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1474**
- **Observación:**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente en los folios N° 77,66,55,53, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita la ausencia de firmas en los mencionados folios, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

4. **Postulante:** [GUIZADO GUTIERREZ CONSUELO]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1474**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente en los folios N° 77,66,55,53, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita la ausencia de firmas en los mencionados folios, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

5. **Postulante:** [CAMARA LOVATON GAYDEN]

- **Solicitud presentada : CON H.T.A. N°1480**
- **Observación :**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente en el folio N°59, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se evidencia que el título adjuntado por el postulante no está autenticado, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita la ausencia de firmas en los mencionados folios, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.



**GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC**  
**Dirección de Salud Apurímac II - Andahuaylas**



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

6. **Postulante:** [MIRANDA ROSALES YENI]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1446**
- **Observación: folio 77,76,75 sin autenticar.**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente en los folios N° 77,76,75 así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se evidencia que los folios 75,76,77 (Título, Especialidad, Constancia de Egreso) adjuntado por el postulante no está autenticado, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

7. **Postulante:** [CUBAS ACOSTA SUSAN KATERIN]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1489**
- **Observación: Impugna puntaje obtenido**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.

**Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se advierte que el expediente no cuenta con el título autenticado a folios N°77, conforme a lo exigido en las bases del proceso. Dicha omisión constituye causal de eliminación, bajo las atribuciones de control posterior del Comité Evaluador se declara al postulante del proceso de convocatoria como **(NO APTO)**. en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

8. **Postulante:** [FRANCO HERHUAY AMIRA]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1444**
- **Observación: reevaluación de calificación**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se verifica que la postulante acredita 2 años 1 mes y 15 días, de experiencia profesional, empero de la sumatoria realizada, se deja constancia que hace un total de **37.16** puntos, con lo cual no alcanza el puntaje mínimo para pasar a la siguiente etapa, en consecuencia, el reclamo es declarado **FUNDADO EN PARTE**.



**GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC**  
**Dirección de Salud Apurímac II - Andahuaylas**



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

9. **Postulante:** [GONZALES ORTEGA NANCY]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1428**
- **Observación:** Solicita revisión del CV.
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente en los folios N° 25, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita la ausencia de firmas en el folio mencionados, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

10. **Postulante:** [FERNANDEZ TAPIA BRENDA KATHERINE]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1488**
- **Observación:**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente en los folios N°19, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita la ausencia de firmas en los mencionados folios, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

11. **Postulante:** [VILLA HUILLCA DIMAS BRAULIO]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1409**
- **Observación:** Revisión de expediente
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.

**Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se advierte que el título presentado no se encuentra autenticado a folios N°59, 60, conforme a lo exigido en las bases del proceso. Dicha omisión constituye causal de eliminación. Bajo las atribuciones de control posterior del Comité Evaluador, se declara al postulante del proceso de convocatoria como NO APTO. En consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.



**GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC**  
**Dirección de Salud Apurímac II - Andahuaylas**



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

12. **Postulante:** [GUTIERREZ ANDIA VICTOR J.]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1506**
- **Observación:** solicita evaluación de expediente
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente en los folios N°19, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que no llega al puntaje mínimo de 40 puntos para pasar a la siguiente etapa, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

13. **Postulante:** [MONTENEGRO ALARCON YAISA KAREN]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1431**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.

**Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ha verificado que en el folio N°40 obra la autenticación correspondiente, en la parte inferior izquierda, confirmando la validez del documento presentado. En virtud de la revisión realizada y de acuerdo con las bases del proceso de convocatoria, se declara **FUNDADO** el recurso presentado, Asimismo, se declara al postulante como **APTO** con un puntaje total de 46.

14. **Postulante:** [ALTAMIRANO FUENTES PEDRO]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1416**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.

**Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ha verificado que en el folio 8 obra la firma correspondiente en la parte inferior derecha, confirmando la validez del documento presentado. En virtud de la revisión realizada y de acuerdo con las bases del proceso de convocatoria, se declara **FUNDADO** el recurso presentado, Asimismo, se declara al postulante como **APTO** con un puntaje total de 49.



**GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC**  
**Dirección de Salud Apurímac II - Andahuaylas**



“Año de la recuperación y consolidación de la  
economía peruana”

15. **Postulante:** [DAMIAN CHOQUEVILCA IVAN]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1475**
- **Observación: Presenta nuevo expediente para evaluación.**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita el error en la foliación (no está foliado en letras), en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

16. **Postulante:** [LAUPA VELARDE ROMEL]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1488**
- **Observación: Refiere cumplir con los criterios para ser declarado APTO.**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ha verificado que en los folios 188 y 189 obra la firma y foliación en números y letras correspondiente, en la parte inferior derecha, confirmando la validez del documento presentado. En virtud de la revisión realizada y de acuerdo con las bases del proceso de convocatoria, se declara **FUNDADO** el recurso presentado, Asimismo, se declara al postulante como **APTO** con un puntaje total de 53.

17. **Postulante:** [ORTIZ BULEJE MIRIAM ROSY]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1421**
- **Observación: Solicita revisión.**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que los folios 29 y 30 no se encuentran fedatados, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.



**GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC**  
**Dirección de Salud Apurímac II - Andahuaylas**



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

18. **Postulante:** [HERHUAY MALLMA NATALY]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1468**
- **Observación:** Solicita reevaluación de experiencia laboral
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita la experiencia laboral por 03 años 05 meses con 03 días, se deja constancia que el puntaje final hace un total de 34.6 puntos, con lo cual no alcanza el puntaje mínimo para pasar a la siguiente etapa, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

19. **Postulante:** [VARILLAS TRUYENQUE KATHERINE]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1488**
- **Observación:** Solicita revisión.
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ha verificado que en el folio N°142 obra la autenticación correspondiente, en la parte central izquierda, confirmando la validez del documento presentado. En virtud de la revisión realizada y de acuerdo con las bases del proceso de convocatoria, se declara **FUNDADO** el recurso presentado, Asimismo, se declara al postulante como **APTO** con un puntaje total de 50.

20. **Postulante:** [POLO PECEROS SHANERIN]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1434**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita la ausencia de firmas el anexo N° 04, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.



**GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC**  
**Dirección de Salud Apurímac II - Andahuaylas**



“Año de la recuperación y consolidación de la  
economía peruana”

21. **Postulante:** [ANCCO GUZMAN WALDIMAR]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1447**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita el DNI no veinte a folios N°22, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

22. **Postulante:** [PERCCA TAPIA LUISA]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1449**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que los folios N°69, 98 y 107 no se encuentran autenticados, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

23. **Postulante:** [CORAS QUISPE ERIKA]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1456**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita la ausencia de foliación en la segunda pagina del anexo N°2 en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.





**GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC**  
**Dirección de Salud Apurímac II - Andahuaylas**



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

24. **Postulante:** [SANCHEZ VARGAS ALEJANDRA DEL CARMEN]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1491**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que el postulante acumula 37.16 puntos, empero, no alcanza al puntaje mínimo para pasar a la siguiente etapa, en consecuencia, el reclamo es declarado **FUNDADO EN PARTE**.

25. **Postulante:** [MACCAPA CHANCA JOHN]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1432**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que el postulante acumula 39.9 puntos, empero, no alcanza al puntaje mínimo para pasar a la siguiente etapa, en consecuencia, el reclamo es declarado **FUNDADO EN PARTE**.

26. **Postulante:** [CCASANI CONTRERAS MARILUZ R.]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1439**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita la ausencia de firmas en los folios N° 88, 30, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.



**GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC**  
**Dirección de Salud Apurímac II - Andahuaylas**



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

27. **Postulante:** [HUAMAN SARZO WILIAM]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1441**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita la ausencia de firma en el anexo N°4, a folios 131 y 125 en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

28. **Postulante:** [ALTAMIRANO MAMANI EDUARDO]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1478**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que la habilitación presentada no se encuentra vigente a folios N°18, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

29. **Postulante:** [LANDA HUAMANI XIOMARA]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1486**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita la ausencia de firma en el anexo N°4 a folios N°54 y 55, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.



**GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC**  
**Dirección de Salud Apurímac II - Andahuaylas**



“Año de la recuperación y consolidación de la  
economía peruana”

30. **Postulante:** [RIVERA BORDA YEDA M.]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1484**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que el postulante acumula un total de **35.32** puntos, con lo cual no alcanza el puntaje mínimo para pasar a la siguiente etapa, en consecuencia, el reclamo es declarado **FUNDADO EN PARTE**.

31. **Postulante:** [CHILINGANO VELASQUE ALEJANDRINA]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1422**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita el postulante no cumple con la experiencia mínima de 02 años, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

32. **Postulante:** [CARDENAS GONZALES MICHAEL J.]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1424**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita la ausencia de firma en el anexo N°4 a folios 42 y 43 en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.



**GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC**  
**Dirección de Salud Apurímac II - Andahuaylas**



“Año de la recuperación y consolidación de la  
economía peruana”

33. **Postulante:** [VELASQUE FLORES MIRIAM CEIDA]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1456**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se verifica que la postulante acredita 47 meses 21 días de experiencia profesional, empero de la sumatoria realizada, se deja constancia que hace un total de **38.76** puntos, con lo cual no alcanza el puntaje mínimo para pasar a la siguiente etapa, en consecuencia, el reclamo es declarado **FUNDADO EN PARTE**.

34. **Postulante:** [MORENO YUPANQUI CARMEN ROSA]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1472**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que la habilitación presentada no se encuentra vigente a folios N°50, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

35. **Postulante:** [MAÑUICO CUEVAS MAGALY M.]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1458**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que el DNI no se encuentra vigente a folios N°49, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.



**GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC**  
**Dirección de Salud Apurímac II - Andahuaylas**



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

36. **Postulante:** [LLACHUA QUISPE JESUS]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1465**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita error en la foliación, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

37. **Postulante:** [ÁGUILA SERNA ELICEO]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1445**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que el postulante no cumple experiencia mínima posterior a la obtención del título, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

38. **Postulante:** [QUINTANA ALEGRÍA LUIS ALBERTO]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1430**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita la ausencia de autenticación del DNI a folios N°69, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.



**GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC**  
**Dirección de Salud Apurímac II - Andahuaylas**



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

39. **Postulante:** [LA TORRE DELGADO JHUSUE ELPIDIO]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1512**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se verifica que la postulante acredita 5 años de experiencia profesional, empero de la sumatoria realizada, se deja constancia que hace un total de **33** puntos, con lo cual no alcanza el puntaje mínimo para pasar a la siguiente etapa, en consecuencia, el reclamo es declarado **FUNDADO EN PARTE**.

40. **Postulante:** [HUACHUHUILCA MEDINA ROXANA]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1440**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que el folio N°12 se encuentra sin fedatar, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

41. **Postulante:** [PALOMINO QUISPE JUAN JOSE]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1469**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que el título presentado no se encuentra autenticado a folio N°15, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.



**GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC**  
**Dirección de Salud Apurímac II - Andahuaylas**



“Año de la recuperación y consolidación de la  
economía peruana”

42. **Postulante:** [BRAVO CORONADO MIGUEL J.]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1473**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que el DNI presentado no se encuentra autenticado a folios N°28, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

43. **Postulante:** [SANCHEZ SUAREZ YANET]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1437**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita la ausencia de firma en el folio N°101, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

44. **Postulante:** [HUAMAN MONDALGO LOURDES]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1482**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita la ausencia de foliación en los anexos N°1,2,3,4, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.



**GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC**  
**Dirección de Salud Apurímac II - Andahuaylas**



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

45. **Postulante:** [LAUPA HUACHUHUILLCA JOSE CARLOS]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1476**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ha verificado que el postulante acredita 03 años con 04 meses de experiencia profesional, confirmando la validez del documento presentado. En virtud de la revisión realizada y de acuerdo con las bases del proceso de convocatoria, se declara **FUNDADO** el recurso presentado, Asimismo, se declara al postulante como **APTO** con un puntaje total de 40.64.

46. **Postulante:** [LUJAN RODAS CLAUDIA]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1405**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ha verificado que en el folio N°18 y 24 obra la autenticación correspondiente, en el anverso de los mencionados folios, confirmando la validez del documento presentado. En virtud de la revisión realizada y de acuerdo con las bases del proceso de convocatoria, se declara **FUNDADO** el recurso presentado, Asimismo, se declara al postulante como **APTO** con un puntaje total de 54.

47. **Postulante:** [QUISPE CONDORI ADELAIDA]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1487**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita la ausencia de firma en el anexo N°4 a folios N°23, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.





**GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC**  
**Dirección de Salud Apurímac II - Andahuaylas**



“Año de la recuperación y consolidación de la  
economía peruana”

48. **Postulante:** [MARIÑO SAYAGO REBECA]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1503**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita los 02 años de experiencia posterior al Título, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

49. **Postulante:** [MAUCAYLLE MAÑUICO CONCEPCIÓN]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1498**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se verifica que la postulante acredita 03 años con 06 meses de experiencia profesional, empero, se deja constancia de que el expediente no se encuentra foliado en letras, se verifica vinculo vigente en el AIRHSP, en consecuencia, el reclamo es declarado **FUNDADO EN PARTE**. Y la postulante como **NO APTO**.

50. **Postulante:** [ROSALES OSCCO JULIO]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1464**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que el folio N°113 se encuentra sin autenticar, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.



**GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC**  
**Dirección de Salud Apurímac II - Andahuaylas**



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

51. **Postulante:** [PALOMINO DIAZ LEYDY]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1433**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita el DNI y el Título, no se encuentran autenticados, a folios N°68 y 62, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

52. **Postulante:** [DURAN MEJIA LILIANA]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1485**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que el folio N°87 y 88 se encuentran sin autenticar, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

53. **Postulante:** [AGRADA ZEVALLOS AYRTON NIGEL]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1492**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que el expediente se encuentra sin fedatar, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.



**GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC**  
**Dirección de Salud Apurímac II - Andahuaylas**



“Año de la recuperación y consolidación de la  
economía peruana”

54. **Postulante:** [LA TORRE DELGADO DAYANA J.]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1504**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que el DNI se encuentra sin autenticar a folios N°42, el anexo N°4 sin foliación, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

55. **Postulante:** [PAREDES MESARES ESTEFANY]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1412**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Se verifica error material en el apellido paterno y nombre, tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que la postulante no alcanza el puntaje mínimo para pasar a la siguiente etapa, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

56. **Postulante:** [VASQUEZ ACUÑA NISBETH MONICA]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1470**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que el expediente no está foliado en letras, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.



**GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC**  
**Dirección de Salud Apurímac II - Andahuaylas**



“Año de la recuperación y consolidación de la  
economía peruana”

57. **Postulante:** [ALEGRÍA LAZON JOSE MALAQUIAS]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1493**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que el expediente no se encuentra fedatado, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

58. **Postulante:** [RODRIGUEZ VARGAS YANET]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1438**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que el folio N°44 se encuentra sin firma, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

59. **Postulante:** [PEREZ MAUCAYLLE MELITON]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1426**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita 02 años de experiencia mínima posterior a la obtención del título, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.



**GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC**  
**Dirección de Salud Apurímac II - Andahuaylas**



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

60. **Postulante:** [ROJAS QUISPE YENI]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1483**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que el folio N°85 no se encuentra firmado, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

61. **Postulante:** [QUINTANA YAURIS ALFREDO ROBINSON]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1451**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se verifica que el postulante acredita 43 meses con 13 días de experiencia profesional, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, estableciéndose el puntaje de 41.12, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

62. **Postulante:** [RIVERA SILVERA MARIBEL]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1477**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se verifica que la postulante acredita 2 años con 5 meses de experiencia profesional, empero de la sumatoria realizada, se deja constancia que hace un total de **32.8** puntos, con lo cual no alcanza el puntaje mínimo para pasar a la siguiente etapa, en consecuencia, el reclamo es declarado **FUNDADO EN PARTE**.



**GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC**  
**Dirección de Salud Apurímac II - Andahuaylas**



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

63. **Postulante:** [ESPINOZA RIVERA VIDALINA]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1455**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ha verificado que el postulante acredita 03 años con 05 meses de experiencia profesional, confirmando la validez del documento presentado. En virtud de la revisión realizada y de acuerdo con las bases del proceso de convocatoria, se declara **FUNDADO** el recurso presentado, Asimismo, se declara al postulante como **APTO** con un puntaje total de 40.08.

64. **Postulante:** [SORIA GONZALES ROSA HILDA]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1450**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que el DNI no se encuentra vigente a folios N°80, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

65. **Postulante:** [RODRIGUEZ PICHIHUA MARGARITA]

- **Solicitud presentada CON H.T.A. N°1408**
- **Verificación del reclamo:** La Comisión para verificar la validez del reclamo, procedió a revisar el expediente, así como las fichas de evaluación y actas correspondientes.
- **Deliberación y pronunciamiento final:** Se verifica que, en la publicación de resultados parciales, se consignó el DNI correcto, sin embargo, existe error material el nombre y apellido, Tras la revisión, se ratifica el criterio adoptado en la evaluación, toda vez que estuvo acorde a los criterios establecidos en las bases, se acredita que el título no se encuentra autenticado, asimismo, el folio donde adjuntó su DNI no fue enumerado en número y letras, en consecuencia, el reclamo es declarado **INFUNDADO**.

Finalizado la diligencia de los reclamos presentados, la Comisión Evaluadora deja constancia de que todos los casos han sido evaluados conforme a los principios de transparencia, objetividad y legalidad que rigen



**GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC**  
**Dirección de Salud Apurímac II - Andahuaylas**



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

el presente proceso. Asimismo, se informa que los pronunciamientos son definitivos y no admiten ulterior recurso.

No habiendo más asuntos que tratar, se da por concluida la sesión siendo las 23 horas con 28 minutos, del mismo día.

LA COMISIÓN

  
GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC  
DIRECCIÓN DE SALUD APURÍMAC II  
PRESIDENTE

  
GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC  
DIRECCIÓN DE SALUD APURÍMAC II  
SECRETARIO

  
GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC  
DIRECCIÓN DE SALUD APURÍMAC II  
MIEMBRO

